

Interviewee:	陳偉信先生 (W)	Interviewer:	羅聖渝同學 (R)
Venue:	香港中文大學陳國本樓 517 室	Date:	2014 年 10 月 13 日
Duration of Audio:	1 hr 19 Min 26 Sec	Time:	下午 2 時 30 分
Topic:	深度訪談香港實行全球安全教育的可行性		

**Data Analysis - 編碼**

001	R:	唔該晒！今日好多謝你幫手做呢個訪談。				
002						
003		[省略…]				
004						
005	R:	好！請你講一講乜野係國家安全或者係全球安全先…				
006	W:	我諗分開兩條問題嚟睇…第一個所謂國家安全嘅話，明顯地	} 定義			
007		好重要嘅 key terms 第一個就係國家，第二就係安全。				
008		所以國家安全第一件事一定係 base on 一個國家既	} 定義			
009		perception，即去點樣睇呢個世界，即例如不同國家安全果				
010		個所謂涵蓋範疇，會有明顯唔同嘅地方，另外明顯咁第二				
011		樣野當然係安全，所以如果講安全嘅時候，第一樣嘢一定				
012		係一個相對嘅概念嚟嘅！				
013		就係講到美國好似軍力好強或者軍隊數目好多或者相對而				
014		然個科技都係精良，咁但係會見到佢地面對 911 嘅時候嘅果				
015		種無助，其實好明顯地就係果個唔係一個絕對概念，即係				
016		唔係我有十萬個美軍就會叫安全咗，二十萬個美軍比十萬				
017		個美軍安全，果個好明顯唔係果個咁嘅概念嚟嘅，咁當然				
018		傳統安全研究或者我地所謂叫 security studies 咁我地就分開	} 兩個層面			
019		兩個層面，第一個層面或者領土上面嘅安全，例如我地講		} 領土上面嘅安全		
020		緊係戰爭狀態嚟講，就一個國家係安全嘅，又或者係國與			} 戰爭狀態	
021		國之間嘅戰爭其實影響到好傳統嘅軍事或者領土上既安	} 國家係安全			
022		全，咁比如有一個敵對嘅國家係你嘅邊界附近，當然呢一		} 國與國之間嘅戰爭		
023		個係相對而然呢一個係一個直接挑戰，但近年我地討論所				
024		謂嘅安全研究，好多時都會搵番 Copenhagen School Barry				
025		Buzan 嘅講法，就講緊 sector of security，即係話講緊其實所	} Copenhagen School			
026		謂既安全唔單只係傳統上面，軍事上面或者領土上面嘅安		} Barry Buzan		
027		全，亦都講緊唔同範疇既安全，例如：我講緊而家新講嘅			} Sector of security	
028		key terms，例如能源安全，所謂 energy security 就講緊一個				} energy security
029		國家能唔能夠有一個所謂嘅 sustainable energy 嘅，或者我地	} economic security			
030		所講嘅 economic security 就係個 market 能否 vulnerable 或者		} environmental security		
031		佢係咪容易地受到某一 D 所謂嘅國際事件所影響到，令致				
032		到整體國家嘅經濟係 sustainable，咁另外一種就係我地叫				
033		environmental security 啦，既係一 D 所謂環境上安全當然係				
034		討論緊嘅係一 D 所謂嘅氣候上問題對於一個國家嘅影響，				
035		咁呢 D 安全對於某一 D 嘅島國嚟講尤其是重要，即例如世				

影響到好傳統嘅軍事或者領土上既安全

001	<p>界峰會過去發生南太平洋嘅一 D 島國，例如我地講，比如圖亞努或者之前我地成日喺廣告度見到嘅亞努亞圖呀咁呢 D 嘅島國，因為佢受住水平位嘅影響，咁就慢慢因為自然災害而令到整個國家滅亡，咁呢個明顯地對於佢嚟講係一個好嚴重嘅安全威脅，咁另外一種我地叫乜呢，就係講緊嘅一 D 所謂嘅 <u>political security</u>，就係一 D 政體穩唔穩定同一個政黨穩唔穩定理論上就係應該分開嘅，比如下個月就美國中期選舉，可以預計嘅就係你會有一 D 所謂位置係以往共和黨嘅人贏嘅，可能民主黨嘅贏或者調番轉民主黨嘅贏或者兩年之後總統選舉可能共和黨可以成功推淋一個民主黨百年政權，咁呢種咁嘅政黨係同政體穩定無關係嘅，係好多時我地講緊一個政體穩定要有基本憲法呀或者一 D 所謂政體上面嘅價值，會唔會因為某一 D 嘅外來或內在因素所衝擊導致到做成咗一 D 所謂崩潰咗嘅情況出現呢，咁會係另外一種我地 <u>點樣睇安全</u>，咁最後一種叫 <u>societal security</u>，就是一種所謂身份認同嘅危機，咁因為其實好多國家無咗一 D 所謂宗教嘅包袱，呢佢可以話無咗宗教嘅支配，同中世紀國唔同，因為中世紀國家佢地最後 resolve to 一樣好簡單嘅嘢，就係君權神授，但係而家好多時無論政權也好，政治人物呀，政黨也好或者成個社會嘅向心力本身係有於某一 D 嘅所謂嘅共同嘅身份認同或者建構，咁如果無咗呢種身分認同同建構嘅話呢，其實對於整個國家嘅 survival 都會有影響，咁所以因為咁 Barry Buzan 最尾就講咗一樣嘢，就係話其實今時今日我地講嘅面對國家安全挑戰就會係後面果 4 者多過傳統軍事打仗，因為始終你講到而家你 <u>現代戰爭講緊第二次大戰之後</u>，其實戰爭嘅代價比想像中大，除咗直接嘅 <u>人命傷亡</u>，同 <u>直接經濟損失</u> 之外，好多時要發動一場戰爭去 <u>驅除內亂嘅代價</u>，就係佢會受到 <u>國際社會嘅遣責</u> 或者係 <u>制裁</u>。呢樣嘢會令到整個戰爭嘅成本變得相當高，呢個好重要。</p> <p>咁好嘞！如果國家安全係呢 D 咁嘅嘢嘅時間，咁 <u>全球安全</u> 又係 D 另外一回事既，因為全球安全意味住本身 <u>無咗所謂國家嘅主體</u> 喺入面。咁如果用一個好傳統而言，咁我地講安全本身唔 make sense，因為你打仗果個 relation 本身唔 make sense，係今時今日喺全球安全你講緊一 D 好 <u>人道嘅議題</u>，例如：可能係果 D 所謂 <u>種族衝突</u> 啦，一 D 所謂 <u>環保嘅議題</u>，又或者係一 D 所謂 <u>性別議題</u>，或者係一 D <u>平權問題</u>，咁果度指向嘅方向係唔係講緊一 D 國家能唔能夠 survive 咁簡單，而係可能用第二個 terms 可能用 survive with dignity 即係一 D 有 <u>尊嚴</u> 嘅存在，所謂全球安全議題講緊嘅包括 <u>全球</u></p>	<p>自然災害 political security</p> <p>點樣睇安全 societal security</p> <p>第二次大戰之後 戰爭嘅代價 人命傷亡 直接經濟損失 驅除內亂嘅代價 國際社會嘅遣責 國際社會制裁</p> <p>人道嘅議題 種族衝突 環保 性別議題 平權問題 尊嚴</p> <p>全球安全，無咗國家主體</p>
002		
003		
004		
005		
006		
007		
008		
009		
010		
011		
012		
013		
014		
015		
016		
017		
018		
019		
020		
021		
022		
023		
024		
025		
026		
027		
028		
029		
030		
031		
032		
033		
034		
035		
036		
037		
038		
039		
040		

001 002 003 004 005 006 007 008		<p><u>自理</u>，例如：點樣去調和唔同國家與國家之間嘅紛爭，又或者我地講緊嘅就係點樣去令全球唔同嘅人口或人物可以有一個更加充裕嘅生活，我地可以諗嘅就係講緊全球<u>聯合國提倡嘅所謂千禧指標</u>，咁其實果 D 咁嘅嘢，某程度上至到整個社會可以向前邁進另一個階段。咁好多時點樣去 carry 或者點樣 reduce 果類咁嘅嘢呢，其實會係今時今日全球安全討論嘅一個範疇。</p>	<p>全球自理 調和國家與國家紛爭 全球人物可以充裕生活</p>
009 010 011 012 013 014 015 016 017 018	R: W:	<p>即其實喺你嘅角度去睇<u>全球安全係唔包括傳統安全</u>嘅，咁唔啱？</p> <p>果個，你又唔可以唔包括既，咁即係如果真係戰爭嘅話呢！當然如果一 D 全球治理嘅個體，我地講緊係<u>聯合國</u>或者係一 D 區域組織，其實都會有介入嘅情況出現嘅，咁但係，反而今日講緊全球安全並唔係針對<u>國與國之間嘅戰爭</u>，當時佢會係一個重點，但係出現嘅頻率會好低嘅關係呢！咁所以好多時我地針對嘅全球安全呢係講緊一 D <u>國家以外嘅層面嘅衝突</u>，多於國與國之間嘅衝突！</p>	<p><b>聯合國千禧指標</b> 消滅貧窮飢餓 普及教育 促進兩性平等 降低兒童死亡率 推廣產婦優生保健 迎戰愛滋病、瘧疾和其他疾病 確保環境永續發展 建立全球夥伴關係</p>
019 020 021 022 023 024 025	R: W:	<p>如果咁樣嘅話，即係我唔應該用全球安全呢個 terms 去放喺教育上面？</p> <p>ah...not necessary 嘅...撇除果個係一個 assignment，其實你話<u>全球安全教育講緊嘅係一 D 所謂嘅 human value</u>，一 D 所謂價值教育，比如我有個 friend 係教院其實做緊呢類研究，其實都屬於全球安全教育。</p>	<p><b>定義</b> 全球安全係包括傳統安全 唔係針對嘅戰爭 國家以外嘅衝突</p>
026 027 028 029 030 031 032 033 034 035		<p>係呀！原因係因為頭先講過我地講過一樣嘢就係話佢涉及好多國家以外體制嘅嘢，比如性別平權，我地講緊種族平權，咁依 D 嘅嘢唔係我地講緊好傳統你擺個跨政府組織，全球組織可以處理到嘅嘢嘅，而係更加重要嘅係講緊究竟社會上點樣睇呢 D 議題，所以你話全球安全教育其實會係教 D 乜呢，而且會唔會有一個 course，或者會唔會有一個 program 叫 Global security studies 而果個背後教既嘢其實會係 D 乜野會唔會係一 D value base 嘅教育呢，咁果個有得商確或值得商確嘅地方嚟嘅，但至少係話 as a 1 個 topic 係應該擺入去呢個其實我係 open 嘅。</p>	<p>全球安全教育 human value</p>
036 037 038 039 040	R:	<p>明白，因為睇過 Timothy A McElee 果本書叫<u>和平、公平、保安學課程指引</u>本書就講，當前和平、正義和安全研究大剛應該包括有和平與正義研究，暴力與非暴力，恐怖主義，戰爭，國際組織與法治，多邊主義同單邊主義，化解衝突和解衝突，全球化與人類安全，仲有宗教衝突和和平研究，</p>	<p>as a 1 個 topic 我係 open 嘅</p> <p>Timothy A McElee 果本書 和平、公平、保安學課程</p>

和平與安全、人權、民主與善政及人類發展

001		<u>人類學，社會學，歷史，環境研究，疾病，死亡同世界政治</u>	第一 <b>大學教育範圍</b> 涵概文學、宗教學、 歷史學、政治學、 社會學，地理學
002		<u>治，其實如果你覺得，如果將呢個和平、公平、安全學課程擺係香港又可唔可行？</u>	
003			
004	W:	理論上可以實際上不可行，你要砌一個咁嘅 course 無話唔得嘅，但問題你呢個 course 其實好簡單，點解實行上會有問題呢，先先撇除國家安全，全球安全屬唔屬於香港可以教育可以討論嘅範圍先，實際上而然，我會話呢度 <u>涵概嘅</u>	
005			
006			
007		<u>有文學、宗教學、歷史學、政治學、社會學，某情度上包埋地理學</u> ，咁如果得嘅，咁大學就唔使教呢 D 嘢。	
008			
009			
010			
011	R:	係呀！係呀！	
012	W:	咁明顯地從個 coverage 嘅角度嚟講，果個本身係一個唔 feasible 嘅 education program。第二從師資培訓嚟講，同樣地你即係要一個老師佢要掌握到大部分社會科學同文學嘅知識，同樣地教院 <u>4 年制嘅課程</u> ，講通識嘅師資都有一定意見嘅時候，仲要將全球安全或者係所謂和平學呢個概念以一個 course 咁樣嘅形式教嘅話，其實更加唔可能，加上教材其實未配合到，咁你要去做呢 D 教材，你唔單止要 <u>統合 faculty 嘅書</u> ，去講一埋咁嘅嘢，即書商嘅角度你有 <u>market 佢會出</u> ，咁但係個問題就係話個 market 今時今日係咪係度呢！咁見到又係唔係！咁所以從如果好客觀現實層面嚟講，你要將呢一樣嘢擺落去嘅時候，你必須要面對好大嘅客觀現實，就係香港嘅教師要佢 <u>4 年嘅課程</u> ，其實真係 <u>double degree 嚟嘅</u> ，即你係你係講緊係學唔單止係教育，你仲要學社會科學，仲要學文學咁必要時仲要學少少同科學有關，如解釋：全球暖化嘅關係，咁唔係話唔得，但係如果唔係將一個咁嘅概念， fundamentally 變成一個所謂嘅 <u>course 或者一個課程去做</u> ，任何選材都會係一個直接判斷，結果就係因為教唔晒嘛，幫你 <u>select 一 D 佢覺得需要教嘅嘢</u> ， who will be the one，咁果個就係問題囉！	
013			
014			
015			
016			
017			
018			
019			
020			
021			
022			
023			
024			
025			
026			
027			
028			
029			
030			
031			
032	R:	但係其實而家，我睇番點解我會有全球安全教育嘅可行性係因為 <u>而家香港嘅通識佢係無一個基礎</u> ，觀點去主旨比一科，比如通識講個人成長，講今日香港、當代中國，咁呢 D 科目係無咗叫人去有一個目標去學習嘅！比如我理解如我學一樣嘢，會有一個覺得需要去學先會學嘛！即係去返 Abraham Maslow 個 basic needs 度就話安全，好簡單一個人需要食嘢係因為佢內心，需要食嘢，係一個安全需要嘛！	
033			
034			
035			
036			
037			
038			
039	W:	但問題係呢度，喺今時今日我哋有幾多係今時今日你真係需要，好似中英文我地需唔需要，其實唔需要。我地唔會	
040			
			第二 <b>師資培訓</b> 教師唔夠時間學 教材其實未配合到 統合 faculty 嘅書 書商有 market 佢會出 係 double degree 嚟嘅
			第三 course 或者一個課程去做 教唔晒 select 一 D 需要教嘅嘢 who will be the one
			第四 <b>Abraham Maslow basic needs vs. 教育目標需要論</b>

001		再同 D 古人溝通，比如英文你嚴格上嚟講，唔應該學	
002		grammar 架嘛！係只要溝通到！如果你將所有嘢 reduce to	
003		一個所謂 basic needs 嘅嘢嘅話呢，其實好多嘢，我哋今時	
004		今日嘅教育，社會都唔需要學架！比如數學，我地唔需要	
005		學 SIN, COS, $\beta$ ，咪等 D 工程師去學囉！我去街市買送，	
006		我最多都係識 1-10，8 折代表乜、7 折代表乜，要學嘅中國	
007		花畫碼，點解 D 人咁樣寫代表 24 蚊，咁果 D 嘢反而我地唔	
008		會教，咁所以明顯地教育本身有 needs strictness 果個概念係	教育本身有 needs strictness
009		入面，即果個係政府，個國家想你識嘅嘢，另外有 D 嘢就	
010		係明顯地 paid for 一種 selection purpose 嘅，你咪應該揀理	
011		學院，唔應該揀文學院，就係咁簡單，咁好嘞！如果我地	
012		咁樣去睇嘅時候，咁番嚟個根本問題嘅時候，就係亦都係	
013		點解我覺得成件事未必咁 feasible。香港嘅國家安全係	
014		defined by 邊個，問題嚟嘞，香港嘅國家，即中國，係中國	中國定義安全嚟香港教 Or 香港定義安全嚟香港教
015		define 佢果套國家安全，然後擺落嚟香港度教，定係還是	
016		香港嘅主事教育官員定義乜野叫國家安全，然後就擺落香	
017		港度教。	
018	R:	如果用番全球安全嘅方向呢？	
019	W:	咁好嘞，如果用番全球安全方向，咁某 D 概念國家安全就	定義
020		可能唔符合囉，因為比如，某一 D 最簡單，中國嘅其中	
021		一個國家安全就講緊，佢會接受普世價值，但係佢會係普	
022		世價值，實行上演釋上面嘅唔同，咁好嘞！香港主事官員	
023		去定！以香港而家主事官員係叫做有一個西方背景嘅話，	
024		咁佢將所謂嘅國家安全定義為某一 D 平權嘅時候，果樣嘢	
025		係咪可以接受到！比如最簡單今時今日個示威係危害緊國	
026		家安全，咁有 D 人就覺得個示威其實係好反映西方自由社	
027		會嘅一個概念咁，兩者擺落嚟嘅時候，咁夠竟兩者擺落嚟	
028		嘅時候，咁夠竟邊個落 judgment 呢？其實都好大件事！	
029			
030	R:	其實就算美國到而家都有 D 咁既情況發生！	定義 世界觀有出入 咁唔同嘅切入點有 唔同嘅 interpretation
031	W:	咁但係美國而家嘅情況就係 on top，佢都係 base on 一個	
032		constitution 去做嘛！咁但係而家個問題係今日香港獨特嘅	
033		地方就係話，如果睇番 Simon 今日果篇文呢，Simon 話香	
034		港獨特嘅地方就係香港同內地精英果套嘅世界觀其實有出	
035		入嘛！[省略…]咁唔同嘅切入點有唔同嘅 interpretation 亦	
036		都係因為教育唔係你，尤其是係講緊全球安全教育，教緊	
037		嘅唔係 D facts，教緊嘅係一堆 values，咁果堆 values 應	
038		該點樣去 interpret，點樣去做 construction 就其實先係成個	
039		課程最重要嘅嘢，即咩叫正義，咩叫平權，咩叫普世價值，	
040		普世價值，普唔普世，呢 D 咁嘅嘢，就會係成個安全教育	

001		嘅核心，如果當成個社會都無能力喺呢 D 問題得知共識嘅	世界觀有出入 咁教師都好難搞 同學會好難學 課程編排上有困難
002		話，咁教師都好難搞，同學會好難學，課程編排上有佢一	
003		定困難，咁所以唔係講緊果樣嘢最根本，到最後你係要整	
004		個漫長嘅過程，將呢咋咁嘅嘢統完之後，你先有一個既定	
005		答案，咁果個過程可以好漫長嘅過程，將呢咋咁嘅嘢統	
006		合完之後，你先有一個既定答案，咁果個過程可以好漫長，	
007		你講緊而家香港嘅經濟學咁香港嘅經濟學得一個人，果個	
008		叫張五常，[省略...]似乎就係而家今時今日教育界共識，當	
009		然佢地蘊讓緊某程度改革，但改革要好長，尤其是如果你	
010		咁樣開新科嘅話，你下一步，即第一步係點樣定義邊 D 嘢	
011		要教，邊 D 嘢唔駛教，教嘅入面嚟講，我地比如講正義，	
012		咁我地係講 Rawls 那套嘅正義論先，定係講傳統	
013		utilitarianism Justice 或者係 J.S. Mill 呢，即係我地純粹	
014		count 人頭，邊個 majority 高 D 就叫正義既 choose，定還是	
015		我地講緊 Michael Ross Walzer 嘅唔同嘅 sphere 有唔同嘅	
016		Justice，有唔同嘅！有唔同嘅 Justice 嘅理解標準，咁好嘞，	
017		就係講呢 3 個 Theory 都好需要一個 Professor 去教。	
018		係嘞一係就 train 到所有嘅教育工作者都係 Professor level	
019		或者係 Professor grade，咁呢個係 by default，唔係一個好	
020		合理既做法嚟嘅，即公共資源上面，理論上要分工同分類，	
021		即中學老師，但有佢責任幫學生打好根底，迎接番大學範	
022		圍嘅需要，果 D 小學老師亦都係，咁如果係咁果 D 價值嘅	
023		教育可以喺中學教，但係喺中學度教嘅時候，咁又有 D 乜	
024		嘢係需要注意呢，其實我諗先至係整個全球安全教育嘅或	
025		者國家安全教育既最核心要諗嘅問題。	
026			
027	R:	明呀！咁即係話，咁你覺得香港實行全球安全教育、通識	開新科第一步 定義邊 D 嘢要教， 邊 D 嘢唔駛教， 需要一個 Professor 去教
028		教育或是公民教育比較合適呢？因為其實我地可以做 line	
029		統一咗佢，點解我會成曰強調想將安全概念擺喺一個課程	
030		入面，其實我係因為而家好多，topic 係 D 人無諗，係 miss	
031		咗或者係老師無教佢喺一個安全角度去切入一件事情。其	
032		實我哋讀 Security 好簡單界定一樣嘢嘅 risk，但果個 risk	
033		係 acceptable 嘅，我可以當佢唔係 risk 架嘛，咁所以亦都	
034		可以話希望喺教育嘅過程令到 D 學生，係知道乜野係 risk，	
035		當然佢可以唔理佢嘅，但係佢要知道在教育角度比佢知道	
036		乜嘢為之係一個安全嘅角度去做一件事情呢，其實始終都	
037		係覺得用安全嘅角度去切入。	
038	W:	你咁樣睇，你而家考慮嘅唔係課程內容，而只係考慮個課	價值教育喺中學教 注意安全教育既核心
039		程呀 Perspective，即由邊個 angle 訂果咋嘢落去，咁我諗我	
040		嘅睇法，係 subject content 係無分別嘅話，個問題就嚟嘞！	
			第 2 步 定義 subject content 考慮課程 Perspective， 邊個 angle 訂果咋嘢落 去

001 002 003 004 005 006 007 008 009 010 011 012 013 014 015 016 017 018 019 020 021 022 023 024 025 026 027 028 029 030 031 032 033 034 035 036 037 038 039 040	<p>咁個問題就係究竟老師去 localize 個 subject content 嘅時候比唔夠 perspective 定還是個 perception 喺香港未有果個需要呢！咁兩者，都同時存在嘅，咁你喺香港講 Security Studies，其實係零架嘛，極其量我地有 IR 或者係 Global Studies，我地個 Program，咁但係我地教 Global Program 都有用 Security 有關嘅嘢，但都係用 Social Science 或者 IR 嘅角度去睇，[省略…]，咁由於香港高等教育嘅本身係無一個同 Risk 同 Security 有關嘅 concept 令到產出嘅所謂傳導者，教師其實佢無呢個 Prospective 係理解問題，咁呢個好易可以理解，咁因為係香港嚟講，香港教育某程度上喺一 D 工具教育要掌握某類嘅 skills，而佢唔係要你太掌握，某一類嘅所謂 content，即係以前我地講緊嘅國民教育，講緊嘅都只不過係所謂非形式教育，即唔會有一科叫公民教育出嚟，你而家有一科叫通識教育，而家其實你睇番之前嘅報導都知道之前都蘊讓緊改革，去改革一 D 通識教育，將一 D 所謂政治或者所謂價值嘅範疇，攞番出嚟，咁又變成一種好工具或嘅教育，你話如果佢係一個全球安全教育，你將佢視之為一個科目還是視之為一個 Prospective 呢，就好影響到你點樣去 Structure 你之後嘅所謂教育改革 Proposal，個原因係因為如果佢只係一個 perspective 嘅話呢我地有好多唔同嘅方式去比老師，去 train 或者俾 D workshop 佢去撐握一個 perspective，然後係教育上面或者喺教學上面，會將呢 D 咁嘅 perspective 掙落去，比如掙落去當代中國，今日香港，或者全球現象，呢 D 所謂咁嘅議題上面，咁呢個就係 flexible 嘅，因為主要面對對象就係一 D 已經成熟咗嘅教育工作者，咁或者，如果你將佢成為一個科目即可能係一個通識教育以外嘅某一科嘅科目嘅話，咁果度就要遇着我頭先所講嘅挑戰，咁係教材、教員、課程指引，編排等等嘅嘢，都有一定難度，所以如果佢只係一個 perspective 嘅話，咁其實無同壞之分嘅，即係用一個公民教育嘅 perspective 嘅話，同埋你用一個通識教育嘅 perspective 去講同一堆嘢，同埋你之後用安全角度去講同一堆嘢，其實果個係 matter of choice，而唔係 matter of facts。</p> <p>R: 其實你覺得係可以將佢放入課程入面將個 perspective 去安全方向。</p> <p>W: 比如你研究中國政治，或者研究全球化，你其中一個 dimension 係講緊全球安全，同中國國家安全咁佢講唔講係一回事，或者佢點樣演繹係另外一回事，可以好似 textbook 咁講乜嘢係中國國家安全，又或者可以用一個 risk 或者一</p>	<p>香港高等教育本身無一個同 Risk 同 Security 有關嘅 concept</p> <p>只係一個 perspective 嘅話有好多唔同嘅方式 workshop flexible 嘅如掙落去當代中國，今日香港或者全球現象成為通識教育以外嘅科目有一定難度教材、教員、課程指引、編排等等</p> <p>textbook</p>
--	--	--

001		個 security 或者 stable 嘅 epistemology 去演繹呢埋嘢咁果	
002		個係因為通識教育都仲容許個彈性存在, 就係話我點樣去	因為通識教育都仲容許個
003		睇 而個彈性存在, 就係話我點樣去睇個問題個 perspective	彈性存在
004		其實有教材或者所謂有教學指引, 與此同時亦同時受到個	
005		老師點去 delivery, 佢果堆教材或者指引所影響, 而 so far	
006		我只可以達到目標, 呢 D 目標以外嘅嘢其實可以唔需要受	
007		過教育嘅教育團體或教育局所監察或者係咁如果係我照我	
008		呢個理解, 我講其實你去講用一個全球安全 perspective 咁	
009		唔會講成一個政策上嘅改變, 除非你話我知你係教育指引	
010		強加呢一條落去做要求老師一定要做, 咁樣講嘅時候咁果	
011		個就係 matter of policy, 即係個 matter of delivery 或者	
012		matter of choice, 我哋唔應該將第三者混為一談嘅, 比如就	
013		算有 D 人教公民教育科, 都可以教到好國民教育咁, 其實	
014		無問題架, 即係佢會對於所謂世界嘅公民理念有批判。咁	
015		都無問題架, 咁呢個係而家教育制度裏面嘅嘢嚟架嘛!	
016		咁所以其實你 as 一個 perspective 或者 as 一個所謂	
017		supplementary tools 去比而家嘅老師去分析問題嘅話, 然之	
018		後將呢種分析技巧放入去個課程裏面, 比學生去吸收, 就	
019		住唔同嘅議題佢可以話用返唔同嘅課程技巧, 咁樣當然或	
020		者係咁樣係可以係一個出路嚟嘅, 咁但係 as 一個 matter of	as 一個 matter of policy,
021		policy 嘅話, 咁樣我就會對呢樣嘢有 D 保留。	我就會有 D 保留
022			
023	R:	點解呢?	
024	W:	因為個問題就會出現一國兩際最有趣嘅框架地方, 就係	
025		話, 有 D 嘢我地唔可以 define 得好清楚, 例如按照基本法	定義
026		講, 外交同國家安全事務係屬於中國嘢, 國家事務, 咁如	基本法講, 外交同國家安
027		果安全教育或者國家安全教育咁係咪屬於國家安全嘅一部	全事務係屬於中國嘢, 安
028		份, 你又唔可以話佢唔係...	全教育係屬於國家安全嘅
029			一部份
030	R:	其實, 最難, 我自己睇咁多書啦, 我自己就覺得其實大陸	
031		已經行緊好多嘢, 係香港未行, 個問題其實就係因為, 其	
032		實好似全民國防、公共安全、學校安全, 總之係相關安全	
033		嘅其實大陸都行緊, 就算小學都已經做緊。	
034	W:	咁因為國家外交部同國家教育部係同一個集團領導, 但問	
035		題係中國外交部同香港教育部係兩個唔同世界, 所以問題	
036		就係國家安全教育明顯地屬外交範疇嘅一環, 即係話如果	
037		我地嘅教育制度唔能夠 support 我對國家安全嘅理解或者	
038		唔能夠 support 到政府對國家安全嘅理解嘅話, 咁係好危	
039		險, 果個係對於國家安全最大挑戰, 因為你原來係教緊一	
040		班人係唔同意你, 呢個係國家安全最大挑戰。咁所以由上	



001		到下，喺呢個 aspects 嚟講，一定係統一，但係一國兩制嘅	
002		問題就係話教育係屬於本地事務。咁好嘞，啱係香港嘅教育	
003		主事，咁教育當局而家都要諮詢一 D 所謂嘅教育團體，	
004		就辦學政策有 D 唔同意見，咁好嘞！如果我地係咁樣去睇	
005		嘅時候，當然係課程上面嚟講，有較大自由度，較大嘅獨立	
006		性去全盤處理晒 D 嘢，以往教改，喺課程改革上面其實係	
007		辦學團體無乜太大影響力，佢有一定影響力，但唔會有	
008		太大影響力去改根本未改變到佢點樣去教，咁但係個問題	
009		就係宏觀外面教育嚟講，咁由於一國兩制嘅情況下，A 一	A 外判比中國教育部去做
010		係呢！你就將成件事外判比中國教育部去做，咁呢樣嘢係	違反一國兩制嘅
011		違反一國兩制嘅，B 一係就由中國嘅外交部編寫教材或者係	B 由外交部編寫教材或者
012		教育部編寫教材，然後香港去執行，咁呢個只係國民教育	係教育部編寫教材，然之
013		嘅翻版啫，咁個反彈係乜嘢大家都見到㗎嘞！所以由於	後香港去執行
014		香港係一定範疇有自主性，呢一個自主性往往係對中國嘅	只係國民教育嘅翻版
015		國家安全教育有一個相當大嘅磨合位同磨合期需要處理，	
016		我地如果能夠硬套於課程，咁就會成為國民教育嘅翻版，	
017		因為你教的更加去貼近北京當局核心利益，雖然教國家家	教中國點樣去睇世界
018		安全無可能唔教中國點樣去睇世界，呢個唔係今時今日嘅	唔係香港接受得到
019		香港接受得到，我唔敢下一個定論，因為以往歷史話比我	
020		知個答案，似乎果個震盪期同磨合期似乎很大。	
021			
022	R:	如果唔成科又點樣培訓 D 導師呢？	老師培訓 course
023	W:	你只可以用一 D 所謂老師嘅培訓嘅 course 去做，佢可以係	postgraduate level 嘅 course
024		個 postgraduate level 嘅 course，老師可以去 take，但係學生	老師可以去 take
025		唔可以，對於佢嚟講太難，係好難，好似我地教 global studies	但係學生唔可以，
026		咁仲要教正義，和平嘅嘢，你無個所謂國際局勢嘅理解對	對於佢嚟講太難
027		國際嘅全球和平或者全球紛爭嘅了解，咁你好難再行前	起碼有 social science 嘅底
028		一步，咁意味住起碼要有一 social science background 嘅底先	一個 course 未必做到
029		可以讀到上去，你淨係教一個 course 只可教一 D 基本咩叫正	因為始終美國大學係一個
030		義，咩叫全球倫理，但係你點樣 perspective as 一個問題，	program
031		可能係一個 course，大學一個 course 都未必做到，因為始終	3-6 個月嘅一 D 長 course 而
032		security studies 其實係美國大學其實係一個 program 嚟嘅，	唔係一個 semester
033		咁佢係一個 program 嚟嘅。咁佢係一個 program 唔係一個	
034		course，咁唔同嘅學校都會提供一 D 同 security 有關嘅	
035		course 都係講緊 3-6 個月嘅一 D 長 course 而唔係一個	
036		semester，好簡單話比你知，你就要去 take 個 course 就 OK，	
037		咁果個唔係可以一步即止嘅時候，咁對於而家講緊中小學 D	壓力
038		老師好想死，佢真係，每個 DSE 嘅老師，你問佢嘅話佢知	
039		佢要趕 Syllabus，D 學生或者 D 老師 practically 係唔可行	
040		嘅。	

001			
002	R:	其實以你嘅理解或者係你嘅諗法就係應該喺大學 Master level?	所有嘅教育制度都係搵大學做作為先驅試點 as 一個 education master level BEd CertEd
003			
004	W:	我諗你係所有嘅教育制度都係搵大學做作為先驅試點嘅，	
005		所以你只可以慢慢嚟，當大學穩固嘅基礎有一班人產出咗	
006		喺社會，入面係可以做到呢一樣嘢嘅時候，你先可以將佢	
007		變成一個中小學課程，咁但係個問題，如果大學你要開個	
008		咁嘅課程，喺邊度開，喺邊個位度開，咁係一個 undergraduate	
009		level，定係一個 postgraduate level 嘅嘢呢，呢度係可以針爵	
010		嘅，咁但係你 as 一個 education 嘅話呢，咁當然會係一個	
011		master level 或者所謂 BEd 或者 CertEd 自然會好 D 囉！	
012			
013	R:	其實我之前都同教務長傾過嘅，就話可唔可以喺中大提議	
014		搞一個 bachelor 或者 master 嘅保安 studies 保安學，佢都	
015		話要問下依家有無教員係研究緊呢個科目先，之後...	
016	W:	呢個係最基本，大學嘅制度就係話有人，有錢先可以開科，	
017		仲要有 market 先可以開科，呢個係任何機構正常都需要咁	
018		做，你諗下你如果係香港已經無人研究呢樣嘢嘅時候，你	
019		即係要向外請教授啦！咁果度又係一筆錢啦，咁如果開完	
020		個 course 之後無人讀，咁果度又係一筆錢，咁自從大學開	
021		始講緊用一 D 所謂行政管理之後，咁你 take it as 一 D 好現	
022		實嘅情況，或者事實上的而且確，任何機構都係咁做，咁	
023		所以喺大學層面開呢 D 科目應該面對困難就好直接嘅，你	
024		有無人教到，你無人教到，你請唔請到人呀！咁你請到人，	
025		開咗科目之後有無學生願意去 take 呀！好嘞！如果出呢，	
026		咁個 course 嘅 sharing 會係點呢！咁呢 D 就係大學行政好客	
027		觀嘅問題。	
028			
029	R:	咁你覺得如果真係喺大學度實行咗嘞，咁對社會有乜影	其實真係無影響 只係多咗班人有個咁嘅 perspective 去睇問題 果班人最尾有幾人影響， 係果班人有關，唔係同課程有關
030		響？	
031	W:	其實無過啲，其實真係無啲，只係多咗班人有個咁嘅	
032		perspective 去睇問題，但果班最尾可以係同香港社會有幾人	
033		影響，係果班人有關，唔係同課程有關，即係比如有一 D	
034		人係大學讀 business 咁學識咗 portfolio management 咁佢	
035		對社會有咩影響呢，咁係 depend on 佢最尾坐咗係 go man	
036		set 定係坐咗係証券行個金魚崗入面房，佢可以將佢某一 D	
037		知識化做某一 D 嘅政策，如果將呢 D 知識視之為一種個人	
038		求生，發展工具咪對佢個人有影響囉，咁但係我地唔能夠	
039		期望，我開完一個咁樣嘅 program 之後社會就有 insight 嘅	
040		impact，等如我地 global studies 開咗都差唔多三年，咁係	

001		咪代表住香港真係 risk fully 我地真係希望香港可以	
002		develop 到一個新嘅視野，咁都見到會多少少，咁啱係果樣	
003		嘢係咪真係同我地嘅 program 有關係呢，咁似乎我地咁樣	
004		講，D 人都唔信啦！	
005			
006	R:	明啦!咁知唔知其他國家推行，其實大同小異，就係台灣、	
007		大陸有啦、新加坡有啦，國家安全，以色列，荷蘭...	
008	W:	你唔覺得呢 D 國家都係覺得自己好唔安全嘅咩，台灣一路	D 國家覺得自己好唔安全
009		都覺得自己好安全，一直都好自，內地去攻打台灣，以色列	對住一班好安全感嘅人講
010		一直都覺得自己好唔安全，因為佢覺得自己係一個好唔	安全教育其實對牛彈琴
011		安全嘅世界，荷蘭都覺得自己好唔安全架，因為經歷過 17	
012		世紀，黃金時代嘅衰落，咁其實荷蘭人嘅意識都好高，佢	
013		地不斷咁求變嘅其中一個原因，就係因為佢知道有一個	
014		model 係 sustainable 本身因為荷蘭嘅地勢，其實係尤其是	
015		臨港地帶，其實係水平低，即水平線以下，一個天災橫禍，	
016		水浸就可以唔見咗個國家，其實估咋好唔安全的國家，先	
017		要推行國家安全，因為佢真係有個 risk 嘛，咁中國其實都	
018		成日 per see 自己係一個好唔安全嘅國家，咁當然其實有 D	
019		真係好實際嘅情況，真係唔知，國家的國情好複雜，但係	
020		其實個中國其實一路都覺得自己充滿危機，咁所以唯讀是	
021		充滿危機見國家先講國家安全教育，咁香港係生於安樂而	
022		死於憂患，死于憂患憂患其實係點咪唔知呢，咁你對住一	
023		<u>班好安全感嘅人講安全教育其實同對牛彈琴冇乜分別嘅。</u>	
024			
025	R:	明呀！香港應為唔推行嘅原因其實都係因為香港好安全	
026		啦！	
027	W:	香港應該係咁講唔單止香港好安全甚至香港同國家安全嘅	
028		距離係相當之遙遠，咁呢個可以同殖民地關係好有關係，	
029		殖民地所有處理國家安全嘅嘢，英國國家安全嘅嘢都係同	
030		港督負責，咁布政司負責內政，咁所以係香港人黎講，佢	
031		唔知道香港其實係英國嘅國家安全係好重要架嘛。如果你	
032		去返 30 年代講緊一次大戰之後嘅部署即因倫敦海軍裁軍既	
033		協議開始講起其實就係英國一路都預視唔到日本會打過	
034		嚟，今晚因此佢地已經就住唔同嘅 situation 有一定所謂部	
035		署，例如將香港是以為中途嘅補給港，然後新加坡都係	
036		所有英國遠東遠征艦隊嘅第一站，一定係估到補給嘅咁香	
037		港就控制防守咁我哋先有醉酒灣防線果堆咁嘅野出現，作	
038		為一種咁嘅部署，你問而家今時今日香港有無一個中學生	
039		甚至大學生佢地知唔知乜嘢係醉酒灣防線可能都唔知道，	
040		果種感嘅 concept，其實係香港嘅係可以話香港歷史教育嘅	

001		一個缺失嚟嘅，即香港歷史教育香港史個 section 裏面從來	
002		就只會擺係高中課程教，但係終高中已經分咗科架啦	
003		嗎！ <u>以往所以對一班中一至中三有讀歷史嘅人嘅 concept</u>	關係距離
004		<u>就只會停留係二次大戰結束之後，但係有一個 special focus</u>	中一至中三有讀歷史嘅人
005		<u>讀香港史你話有學香港史嘅人呢就會知道 security concept 到</u>	嘅 concept 就只會停留係
006		<u>底係 D 乜嘢嚟，咁由於你一咋嘢係 optional 嘅關係，所以</u>	二次大戰結束之後
007		<u>大部分人唔識係可以理解嘅，咁對於殖民地教育都可以理</u>	由於你一咋嘢係 optional
008		<u>解，因為你越知得少，你就越唔識搞，咁係所有權力就擺</u>	嘅關係，所以大部分人唔
009		<u>咗係港督度，香港人對於國家安全嘅理解，或者香港人同</u>	識係可以理解嘅，咁對於
010		<u>國家安全嘅距離相當之遙遠，尤其是好多時候，我哋對於</u>	殖民地教育都可以理解
011		<u>國家安全嘅理解係邊度黎呢？係一啲好實際嘅嘢嚟嘅，例</u>	
012		<u>如你生於打仗您一定知道國家安全係啲乜嘢，但係香果但</u>	
013		<u>係香港既野近代嘅人見最大個相戰爭，都只係望住 D 軍隊</u>	
014		<u>去入城，可能係天安門，又或者可能係佢去望住其他國家</u>	
015		<u>嘅戰爭，對於軍隊係一個好遙遠既距離，咁佢唔需要擔心，</u>	
016		<u>哪！回歸前有所謂嘅居港英兵，咁果條係一條好精英嘅</u>	
017		<u>Channel 嚟嘛，回歸之後啦香港嘅仿冒係由解放軍負責但係</u>	
018		<u>香港人點樣入解放軍呢我自己都唔清楚可能係無你條</u>	唔需要服兵役，我只係要
019		<u>channel 嘅其實如果係咁嘅時候，我嘅唔需要服兵役，我只</u>	望住個電視機見到戰爭
020		<u>係要望住個電視機見到戰爭，同望住我部電腦跟住打機打</u>	唔會因為望住啲戰爭
021		<u>啲戰爭 game 有乜分別架啲，咁你唔會因為望住啲戰爭</u>	Game 而會對國家安全有
022		<u>Game 而會對國家安全有反思嘅時候，而我亦唔會因為望住</u>	反思
023		<u>電視而對於啲軍人啊，對國家安全有深刻嘅睇法。咁你有</u>	
024		<u>呢種深刻嘅理解呢種咁嘅嘢 needs，咁自自然然係整個社會</u>	
025		<u>上面有一種屬於我哋唔會談及嘅嘢，唔係佢唔存在只係我</u>	
026		<u>哋唔得急啫！</u>	
027			
028	R:	其實依家市場上面都有啲戰術訓練，係街外人都可以走去	
029		玩可以去打 war game！	
030	W:	你去玩同真係做呢啲嘢，比如我打 war game 我都知道要去	
031		將搶山其頭，我都要知道做埋伏，咁你的咁嘅嘢大家都知	
032		道係遊戲，但比如你真係要做 tactical training，真係講緊	
033		security training 嘅話，咁你就唔係講緊 War Game 咁簡單，	訓練緊民團
034		即係比喻你最簡單，知道香港，以我去理解嘅 tactical training	
035		為例，你要知道香港，有邊 D 係需要去守，又或者係處或	
036		一場防守戰嘅時候，或者處理一種攻防戰嘅時候，做啲乜	
037		嘢，點樣去零點樣去 delay 佢進攻，咁呢啲咁嘅嘢 exactly	
038		係一個 military 要做嘅嘢嚟嘛，咁 military 要做既野嘅時	
039		候，如果你冇國家嘅認可，或者係國家認受，咁其實意味	
040		住你地係訓練緊民團囉，我唔知中國容唔容許訓練民團	

001		啦，但係依家呢樣，其實係香港黎講會係一個好大概挑戰，	
002		即唔係話，係香港來講會係一個好大概挑戰，由於香港同	
003		中國係個世界觀，同社會議題上面或者係政治議題嘅分別，	
004		會 due 一啲我哋不必要嘅懷疑，其實依家都係度，即	
005		等今時今日應該前日定尋日葉劉都講啦，就係話點解以一次	
006		過有幾萬支水，可以去到營地一定有外國勢力介入，即	
007		我唔知道講真定講笑，咁但係如果係咁想像嘅系，你將呢 D	
008		tactical training，擺祝我哋依家今時今日嘅新聞報道入面如果	
009		得到國家嘅認可，咁同樣既野就更加直接。	
010			
011	R:	咁其實某程度上我唔識安全、我唔識風險，反而仲更加好	識得越少野係好架 唔識安全、唔識風險， 反而仲更加好過識
012		過識？	
013	W:	點樣講呢！如果從一個宏觀既政府既角度來講來睇，可能	
014		係即係從一個管治者角度黎講，你識得越少野係好架嘛，	
015		比如最簡單多你話，你可以想像純緒一個想像，一個國家	
016		同一個社會個個社會全部人都識揸槍，咁果個政府其實係	
017		危險過所有政府都唔識揸槍架嗎！即比如 D 人覺得美國系	
018		好危機嘅，原因係可以合法地建立民團，合法地擁有槍械	
019		嘛！咁果個係好危險，可以想像嘅係話難聽 D 美國係一個	
020		州份，攞叛變其實都好容易，因為我已經有槍，已經有基本	
021		技術啦，咁對於管治這呢個係危險！	
022			
023	R:	反而我依家覺得公民教育，同通識教育其實係相通架！	
024		其實不孺都相通架！	
025	W:	就係過切入點唔同因為其實安全學你話齋，都係睇你在於	
026		果個人係點樣睇法咖嘛，佢果個 perspective 係邊度嗎！咁	
027		反而通識佢無咖，一個平庸咁樣，一個主旨俾你！	
028		佢 flat 囉！佢想乜都識啲囉！	
029			
030	R:	係唔係咁樣意思？	
031	W:	我唔係做開通識教育研究，我會有唔知個 rationality 係邊度	
032		(跟-訪談 B3, 13:41) 咁但係你問我去睇番所有通識教育嘅，	
033		咁我睇到嘅 perception 就係佢教啲嘢教得好急，咁你教得	
034		急嘅時候，冇時間去鑽研落去所謂 value 或者係一啲	
035		sustainion 嘅 method 上面，咁呢個係我自己嘅	
036		perception，咁唔同嘅通識教育老師當然有唔同睇法，甚至	
037		係負責通識教育研究過啲咁嘅同事會有唔同睇法。	
038			
039	R:	總括嚟講，聽你咁講都係覺得香港唔應該實行國家安全教育	
040		同全球安全教育嘅，主要原因其實係一國兩制導致到因	

001		為國家嘅教育部就唔係管香港嘅教育，係咪咁嘅意思呢？	國家教育部唔係管香港教育 香港唔應該實行安全教育 得國家有 interpre 執行上嚟講一國兩制令到香港教育模式，同中國嘅國家教育模式同香港嘅教育唔可以接到軌 執行上面有困難 傳統西方果套安全學，掉落香港似乎配套唔足夠 唔知有幾大 market 或者作為一個政策去推 有問題
002	W :	你可以咁樣講，就係話國家安全本身係一個 one life 嘅嘢，直覺更安全你唔可以有幾大個 interpret 嘅，只是得國家有 interpret，咁但係係執行上嚟講，一國兩制嘅關係令到香港教育模式，同教育機構系統中國嘅國家教育模式同香港嘅教育唔可以接到軌，咁係一個內部事務同外交事務中間嘅一個唔能夠銜接嘅地方，已知道咁樣，如果你硬套國家嘅一套所謂嘅國家安全落去咁嘅時候呢，其實係執行上面有困難，跟住社會嘅反彈亦都會相對存在，咁當然第二樣野你睇番本土嚟講，國家安全唔係一個好人貼身嘅概念，第二係執行上面如果將所謂安全嘅套，亦即係傳統西方果套安全學，掉落香港似乎配套唔足夠嘅！比如話 training，就算我哋是試，唔知有幾大 market 或者作為一個政策去推，此乎就有問題。	
003			
004			
005			
006			
007			
008			
009			
010			
011			
012			
013			
014			
015			
016	R :	但係都要個老師識先得架！	老師識先得
017	W :	咁冇辦法咁啱，呢樣野唔係我哋控制啱啦！即係個老師識唔識就係個老師能唔能夠 carry on 呢一樣野，咁視乎高等教育能唔能夠配合到，會唔會有啲咁樣教出去，睇下個老師自己睇唔睇書！	老師能唔能夠 carry 睇下個老師自己睇唔睇書
018			
019			
020			
021			
022	R:	咁其實有乜方法令高等教育可以有啲老師都識呢樣野呢？	大學管理層取捨
023	W:	呢個我都想知道，因為我本身作為高等教育院校嘅雇員，咁我自己都想知道，應該咁講又唔係話自己想知道，而係話比如有 D 邊啲野佢係需要取捨，我諗作為一個高等教育院校嘅雇員，又好難答你，始終大學管理層有佢哋自己嘅想法！	
024			
025			
026			
027			
028	R:	所以就係其實我哋香港，我本身都係讀 security studies 嘅，咁但係都係同外國大學搞個囉！	同外國大學搞
029			
030	W:	只可以咁講，暫時香港只可同外國大學搞，都有辦法！	
031			
032	R:	明白！咁我今日嘅訪問就差唔多啦，咁我想問下你有無想，覺得想講，又幫到我做呢個研究嘅呢？	中立 讀 security studies 覺得 Security studies 好重要 社會嘅 needs
033			
034	W:	我諗差唔多啦，但係如果你 as 一個 research 去比嘅時候，我反而擔心嘅就係話，我唔知你會唔會比一啲價值嘅概念影響咗你做 research 嘅 design 或者係 research 嘅中立，呢個反而我擔心嘅嘢，就係俾如因為你有個讀 security background 嘅底，即係等於我讀 IR，我覺得 IR 好仲要，咁你讀 security studies 你就覺得 Security studies 好重要，咁但係如果你 as 一個所謂嘅政策嘅時候，其實個 perspective	
035			
036			
037			
038			
039			
040			

001		會唔會作為加入一啲政策學啊或者你系課程改革既角度去	
002		睇番 security 係咪 fill up 到果個課程改革或者係教育制度	
003		啲所謂嘅 needs, 都可以 fulfill 一 D 所謂社會嘅 needs, 咁	
004		其實係 1D 需要諗嘅 perspective 。	
005			
006	R:	其實我之前一開始我就有睇過關於聯合國教科文組織佢講	
007		果個教育範圍應該包含, 佢第一個就係教啲學生學會生存,	
008		咁其實我都有少少比佢唔到左, 因為其實我一路認為	
009		其實 even 我同你做朋友, 都有一個價值判斷喺度, 亦即係	
010		話一種內在嘅政治因素, 因為我原本唔識你嘅, 因為我要	
011		做呢個論文而我要搵你返嚟, 之後我認識左你然後日後在	
012		會做朋友, 之而此類, 果 D 咁樣, 即係都係一個安全嘅層	
013		面, 我本身都係讀保安嘅人都會用咗呢個方向去睇事情,	
014		但是當然我哋會有好多唔同既去理解去分析究竟你一件事	
015		系點樣嘅, 其實好簡單就係有野要搵人幫手就梗係要搵人	
016		幫手, 咁既係我回到依家覺得係冇寫錯, 只是話係時勢唔	
017		能夠...可以咁講香港要推行大陸嘅政策係會有一定難度或	
018		者係五十年之後可能又有另一番景象, 又唔知道!	
019	W:	咁政策或者一教育本身就係實際嘅一部分, 咁無辦法果	
020		啲, 比如最簡單我哋永遠都係咁講, 就係董建華如果係依	時勢
021		家先上台執政, 推八萬五出來, 大家可能拍手, 但係個問	政策短則 5-8 年,
022		題就係佢唔好彩 touch wood 咁唔小心遇到亞洲金融風暴咁	長則二、三十年!
023		嘅所有資產價格一齊跌, 咁佢咪成為咗代罪羔羊, 咁政策	
024		要配合時勢, 咁呢個係政治重要嘅一部分, 咁果嗰時勢推	
025		行咩政策, 乜嘢步行乜嘢嘅棋, 你從嗰個角度黎睇你承唔	
026		承擔得起果個 risk, 叻出嚟睇吓有乜 return。係呀! 我依	
027		家都係香港, 推一個計劃一定遇到難度, 可能做少少, 唔	
028		做多, 慢慢做, 咁慢慢推, 慢慢研究, 到時可能有用!	
029		無問題! 一個政策短則 5-8 年, 長則二、三十年!	
030			
031	R:	唔該晒!	
032			
033			
034			
035			
036			
037			
038			
039			